

**Лейла Юнус: «В вопросах защиты прав человека и основных свобод суды Азербайджана в большинстве случаев принимают незаконные и необоснованные решения»**

03 декабря 2008 [09:36] - **Day.Az**

*Интервью Day.Az с директором Института мира и демократии Лейлой Юнус.*



**- Лейла ханум, как известно, Вы не раз поднимали тему небеспристрастности отечественных судов и судей. Насколько, к примеру, объективно расследовалось дело и проходил суд в случае с нашумевшим похищением в селе Дагбилиджи Девичинского района сестер Меджидовых - 14-летней Наили и 7-летней Рейхан - 6 августа 2007 года?**

- Институт Мира и Демократии с 2006 года проводит мониторинг судебных процессов. По результатам мониторинга мы публикуем в республиканских СМИ анализ соответствия судебного расследования и решения суда законодательству республики и международному праву, в частности, Европейской Конвенции по защите Прав Человека и Основных свобод.

К сожалению, в подавляющем большинстве случаев суды Азербайджана, начиная от судов первой инстанции, заканчивая Апелляционным и Верховным судами, принимают незаконные и необоснованные решения. Практически граждане беззащитны перед этим произволом судей.

Именно с целью обозначить имена этих судей наш Институт в 2006 году обнародовал более 60 имен судей, нарушающих закон и выносящих незаконные и необоснованные судебные решения. А трем судьям Суда по тяжким преступлениям (Мансору Ибаеву, Тофику Пашаеву и Азеру Оруджеву) в январе 2007 года мы послали в знак «признания их заслуг» полосатые мантии. К сожалению, для судьи Суда по тяжким преступлениям Ахмеда Гулиева, ведущего дело о похищении сестер Меджидовых из села Дагбилиджи Девичинского района - «полосатая мантия», наверное, даже мягко. Конечно, всегда нужно верить, что будет проявлено уважение к закону, и мы будем ждать завершения судебного процесса.

Однако сегодня, по истечении 4 месяцев рассмотрения этого дела в суде, можно указать на несколько основных нарушений законодательства, которые повторяет судья Ахмед Гулиев и которые характерны для наших судей.

1. Игнорирование показаний обвиняемых о применении пыток во время следствия. Подсудимый Таваккул Исмаилов четко заявил на суде о примененных в отношении него пыток и продемонстрировал следы пыток на ногах. Однако судья проигнорировал этот факт. То есть судья А.Гулиев поступил точно также, как и его коллега Мансур Ибаев, который проигнорировал факты пыток подсудимых Сардара Джалалоглу (Мамедова) и других лидеров оппозиции, чьи дела рассматривались в Суде по тяжким преступлениям в 2004 г.

Как известно, в январе 2007 года Европейский суд по правам человека в

Страсбурге вынес решение, которым установил факт применения пыток по отношению к Сардару Мамедову и непроведения расследования по его жалобе о пытках. Комитет министров Совета Европы, надзирающий за исполнением решений Европейского суда, указал на необходимость всестороннего расследования факта пыток в отношении Сардара Мамедова, установления круга виновных в этом лиц и привлечения этих людей к ответственности. Мансура Ибаева спешно отправили на пенсию.

А судья Ахмед Гулиев урока не извлек. Попирание закона такими судьями объективно увеличивают число решений Европейского суда против Азербайджана.

2. Подсудимый Таваккул Исмаилов показал на суде, что уже на четвертый день после задержания он сделал письменное заявление следователю, в котором признался, что участвовал в похищении сестер Меджидовых, похитил их по поручению заместителя начальника полиции Девечинского района Мамедмусы Гусейнова и передал их последнему.

Следователя Генеральной прокуратуры по особо важным делам Закира Саатова, который вел это дело, несмотря на обращения адвокатов потерпевших Мехмана Алиева и адвоката обвиняемых Гачая Мамедова, судья также не пригласил в суд. Судья Ахмед Гулиев в течение 4 месяцев, несмотря на неоднократные обращения адвокатов и потерпевших и подсудимых, не приглашает в суд ни Закира Саатова, ни Мамедмусу Гусейнова.

То есть судья не стремится (во всяком случае, до сегодняшнего дня) провести объективное судебное расследование и выявить истину, что также очень характерно для нашей судебной системы.

3. Подсудимые на суде признались в совершении еще одного страшного преступления - похищении 17 мая 2005 г. другой жительницы села Дагбилиджи - Диляфруз Даштиевой. Подсудимые показали, что и эта девушка была передана старшему офицеру МВД Мамедмусе Гусейнову. Однако судья практически проигнорировал этот признание (!), проливающее свет на нераскрытое преступление. Более того, как показала мать Диляфруз Даштиевой, в полиции Девечинского района у нее не принимали заявления об исчезновении дочери.

К сожалению, все перечисленное очень характерно для наших судов и судей. Единственной отличительной чертой этого самого по себе страшного во всех отношениях судебного процесса является удивительное на первый взгляд объединение семей потерпевших и обвиняемых. Жители села объединились в справедливом требовании к судье Ахмеду Гулиеву соблюдать закон. Их адвокаты обращаются (пока безрезультатно) к судье по поводу вызова в суд следователя Генеральной Прокуратуры Закира Саатова и Мамедмусы Гусейнова.

**- Чем Вы объясняете то, что судья Ахмед Гулиев отказывается вызвать в суд заместителя начальника полиции Девечинского района Мамедмусу Гусейнова и не привлекает к ответственности следователя прокуратуры по особо важным делам Закира Саатова, если во время следствия, по словам подсудимого, его пытали?**

- По поводу игнорирования заявлений о пытках и не привлечения к ответственности следователей Генеральной Прокуратуры - это, как я указала выше, очень типично и очень характерно для судей Азербайджана. Нами зафиксированы на многочисленных судебных процессах заявления и потерпевших, и обвиняемых, свидетельствующие о нарушении закона следователями Генеральной Прокуратуры, но судьи, все, как один, игнорируют любое заявление - обвинение против Прокуратуры.

Думаю, причина также в том, что инициатором отстранения от судейской должности может выступать и Генеральный прокурор. Представитель Генеральной Прокуратуры участвует на заседаниях Судебно-Правового Совета, касающихся представлений, поданных о наказании и отстранении от дела судей, которые приняли решения вопреки интересам прокуратуры по делам, по которым она проводила уголовное преследование и государственное обвинение.

Очевидно, что суды фактически не способны выносить справедливые и беспристрастные решения в отношении Генеральной Прокуратуры - этого органа судебной власти. Что касается заместителя полиции Девечинского района, то, слушая показания обвиняемых о нем, я вспоминаю заявление на суде полковника МВД Гаджи Мамедова о том, что его банда - это только один фрагмент большого преступного спрута в шинели МВД.

Вспомните, на чем попалась банда Гаджи Мамедова? Они долгие годы совершали страшные, тяжкие преступления и оставались безнаказанными. Их преступления не были раскрыты, даже когда в органы прокуратуры обратилась свидетель Рена Насибова и дала письменные показания о страшных преступлениях. Ценного свидетеля просто убили.

Банда была раскрыта, когда они похитили жену очень известного человека. Вывод - рядовые граждане нашей страны беззащитны перед преступниками, обличенными властью. Для большинства граждан Азербайджана совершенно очевидно, что они не смогут защитить в суде свои законные права на имущество, право на труд, здоровье, то есть не смогут выиграть у органов исполнительной власти.

Однако в душе рядового азербайджанца теплилась надежда, что есть какие-то национальные ценности, пресловутый менталитет - недопустимо посягать на жизнь детей, честь девушки. Такие дела, как это, разрушают эти иллюзии.

**- Но в Азербайджане принята Национальная Программа по борьбе с торговлей людьми. Почти еженедельно МВД рапортует о раскрытии преступлений в этой области?**

- Очень точное замечание. Регулярно проводятся многочисленные мероприятия в рамках этой Программы. Только на этой неделе 3 декабря МВД проводит встречу с представителями НПО, 5 декабря в Филармонии - благотворительный сбор в пользу жертвам траффикинга. И вот под шум этих мероприятий обвиняемому Исмайлову старший офицер МВД заплатил за каждую из похищенных девочек 200 долларов США.

## **- Как же положить конец этим преступлениям?**

- Вы знаете, где-то в середине 90-х годов на одной из международных конференций я слушала выступление коллеги из Нигерии. Она говорила, что больше всего их граждане опасаются полицейских. Что вечером нигерийка старается не попадаться на глаза полицейским и обойдет полицейского, увидев его на улице. Я тогда посочувствовала коллеге.

В 2001 году в США я слушала коллегу из Мексики, которая рассказала о сложившемся у них движении родителей девушек, похищенных торговцами людьми. МВД Мексики либо было не в состоянии справиться с преступной сетью, либо покровительствовало преступникам. Тогда я подумала - азербайджанские полицейские никогда не опустятся до такого, в наивности своей я думала, что наши полицейские, в первую очередь, азербайджанские мужчины - сами отцы, они никогда не будут делать бизнес на детях.

Сегодня я думаю, как быстро мы догоняем страны Африки и Америки. А еще мне хотелось бы, чтобы судья Ахмед Гулиев и члены его семьи представили себе глаза, испуганные глаза семилетней Рейхан и 14-летней Наили Меджидовых.

***Илья Файнзильберг***  
**Day.Az**

**Leila Yunus: "In most cases the courts in Azerbaijan are issuing illegal and unwarranted decisions in relation to the protection of human rights and fundamental freedoms".**

*03 December 2008 [09:36] – Day.Az quoting interview with Leila Yunus, Director of the Institute of Peace and Democracy.*

**- Mrs. Leila Yunus, as it appears you have been repeatedly raising the theme of objectivity of domestic courts and judges. For example, how objectively was the famous case and the court hearing investigated in regards to the kidnapping of Medjidovs sisters – 14 years old Naili and 7 years old Reikhan on August 6, 2007 in the village Dagbilidjhi of Devechinskii region?**

-Since 2006 the Institute of Peace and Democracy has been monitoring the court trials. Based on monitoring results the analysis of court's investigation and decisions compliance with the legislation of the Republic and the international law, in particular, the European Convention on Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms is published in the mass-media of the Republic.

Unfortunately, the overwhelming majority of courts in Azerbaijan starting from the courts of first instance and finishing by the court of appeal and Supreme Court issue illegal and unwarranted decisions. The citizens are practically unprotected from the arbitrariness of judges.

In 2006 our Institute publicly listed over 60 names of the judges with the purpose of displaying the names of the judges who are impairing the law and issuing unlawful and unwarranted court decisions. In January 2007 we sent striped cloaks to three court judges who are specializing in bad crimes (Mansur Ibaev, Tofik Pashaev and Azer Orujiev) as a symbol of "acknowledgement of their merit". Unfortunately, giving a striped cloak to Akhmed Guliev - the court judge working on bad crimes and in charge of the case about hijacking Medjidov's sisters from Dagbiliji village of Divichinskii region – is even too soft. Of course, one should always believe that the law will be respected and that we will wait for the completion of the judicial process.

However, today after 4 months of the case revision in the court, several major violations of the law can be pointed out, which are being repeated by the judge Ahmed Guliyev and which are typical for our judges.

1. The denial of the reports of the accused persons about the use of tortures during the investigation. Accused Tavakkul Ismailov clearly stated in the court that the torture was used on him and demonstrated the traces of torture on his feet. However, the judge ignored this fact. Moreover, the judge A. Guliyev acted the same way, just like his colleague Mansur Ibayev, who ignored the fact of torture of accused Sardar Jalaloglu (Mamedov) and other leaders of opposition, whose matters were investigated in the court for bad crimes in 2004.

As it is known, in January 2007 the European Court of Human Rights in Strasbourg has made a decision, which reconfirmed the fact of applying the torture with reference to Sardar Mamedov and not investigating further his complaint about the torture. The Ministerial Committee of the Council of Europe that is overseeing the execution of the decisions of the European court, pointed out the necessity of an in-depth investigation of the fact of tortures used towards Sardar Mamedov and the determination of the people liable for this incident and holding them responsible for it. Afterwards Mansur Ibayev had suddenly retired.

And the judge Ahmed Guliyev has not learned the lesson. The ignorance of the law by these judges objectively increase the number of European Court's judgments held against Azerbaijan.

2. The accused Tavakkul Ismaylov had testified in the court that already on the fourth day after his arrest, he submitted a written statement to the investigations judge, in which he admitted that he participated in the kidnapping of Medjidov's sisters, whom he abducted and handed over following the instructions of Mamedmusa Huseynov - the deputy chief of police of Devechin's region.

Zakir Saatov, the investigator from General Prosecutor's Office on special cases who had led this case, had not been invited by the judge to the court either despite the requests submitted by the lawyers of the victims Mechman Aliyev and the lawyer of the accused Ghachai Mamedov. Despite repeated requests made by the lawyers of the victims and the defendants, neither Zakir Saatov nor Mamedmusa Husseinov have been invited to the court by the judge Ahmad Guliyev during 4 months period.

In other words, the judge has no intent or interest (at least up to the present day) to conduct an objective judicial investigation and uncover the truth, which is also very typical for our judicial system.

3. During the court trial, the accused confessed in committing another violent crime on May 17, 2005 - hijacking 17 years old Dilyafuz Dashtieva, another resident of Dagbilidji village. Accused testified that this girl was also transferred to senior officer at the Ministry of Internal Affairs - Mamedmusa Huseinov. However, the judge practically ignored this statement (!) shedding the light on uncovered crime. Moreover, according to Dilyafuz Dashtieva's mother, the police of Devechinsk region refused to accept her claims about her daughter's disappearance.

Unfortunately, everything that was mentioned above is very typical for our courts and judges. The only distinguishing feature of this awful in all respects court process is an awkward at first sight bonding of the accused and defendants families. The residents of the village teamed up in their fair demand to the judge Akhmed Guliev to respect the law. Meanwhile, their lawyers are appealing to the judge (without any result so far) to bring in the court Mamedmusa Huseinov and the investigator from General Office of Public Prosecutor - Zakir Saatov.

- **How do you explain that the judge Ahmad Guliyev refuses to bring before the court the deputy police chief of Devechinsk region Mamedmusa Husseinov and fails to hold liable General Prosecutor Office's investigator on special cases Zakir Saatov, when according to the defendant's words, he was tortured during the investigation process?**

- As I mentioned earlier, the cases of ignoring the claims about the tortures and not holding responsible the investigators from the General Office of Public Prosecutor, is very typical and is very common characteristic of the judges in Azerbaijan. During numerous lawsuits we have registered the claims from both plaintiffs and accused describing violation of the law by the investigators from the General Office of Public Prosecutor, but all the judges are ignoring any accusation claim against the Office of Public Prosecutor.

I think the reason behind that is also because the Attorney General may initiate the removal of the judge from the post. The representative of the General Office of Public Prosecutor participates in the meetings of the Court Council on Legal Matters that reviews the claims regarding the punishment and the removal of judges from the court cases, who made the decisions against the interests of Prosecutor's Office on the matters that are subject to criminal investigation and accusation by the State.

It is evident that the courts are in fact not capable of conducting fair trials and making warranted decisions in regards to the General Office of Public Prosecutor – the office of court power. Regarding the deputy police chief of Devechinsk region it can be said that listening to the claims of the accused about him, I recall the statement made by Gaji Mamedov, the colonel from the Ministry of Internal Affairs, that his gang is only one tiny piece of large criminal network that exists in the Ministry of Internal Affairs.

Do you remember how the gang of Gadji Mamedov was caught? For many years they have committed terrible, hard crimes and remained unpunished. Their crimes were not investigated even when witness Rena Nasibova turned to the Prosecutor's office and gave a written testimony about terrible crimes. A valuable witness was simply killed.

The gang was caught when they kidnapped the wife of very famous person. The conclusion that comes to mind – ordinary citizens of our country are completely unprotected from the criminals that hold the power. For the majority of citizens in Azerbaijan it is absolutely clear that they will not be able to defend their legal rights to property, rights to work, rights to health, which means that they cannot win from the executive authorities.

Nevertheless, in the soul of an ordinary Azerbaijani there was a hope that some national values and notorious mentality still remain – that it is unacceptable to jeopardize the life of children, woman's honor. The cases like this are destroying these illusions.

- **But the National Program to fight the trafficking of people was adopted in Azerbaijan. The Ministry of Internal Affairs reports on uncovering the crimes in this area almost every week?**

- Very correct observation. Numerous activities are carried out on a regular basis within the framework of this Program. Only this week on December 3<sup>rd</sup>, the Ministry of Internal Affairs conducted a meeting together with the representatives of NGOs, and on December 5<sup>th</sup> – charitable donations are being collected in Philharmonic Centre for the benefit of victims of trafficking. And beneath the buzz of all these events the senior officer from the Ministry of Internal Affairs paid US \$200 for each of kidnapped girls to accused Ismailov

**-How then can we put an end to these crimes?**

-You know, sometimes in the mid-1990s at one of the international conferences I heard the speech of my colleague from Nigeria. She mentioned that the majority of their citizens fear the police. In the evening a Nigerian woman tries not to get in sight of the police and will cross over to the next street if she sees a policeman on the same street. At that time I sympathized with the colleague.

In 2001 in the USA, I heard a colleague from Mexico, who talked about the movement that was organized by the parents of the girls who were kidnapped by the traffickers. The Ministry of Internal Affairs in Mexico either failed to cope with the criminal network or patronized the criminals. Then I thought to myself - Azerbaijani policemen would never do something like this – I naively thought that our policemen in the first place are Azerbaijani men and are fathers themselves, so they will never make business on children.

Today I think how quickly we are reaching the countries in Africa and America. And I also would like that the judge Ahmad Guliyev and his family members could imagine the eyes – frighten eyes of 7-year-old Reihan and 14-year-old Naili Medjidov.

***Ilya Fainzilberg***

**Day.Az**